

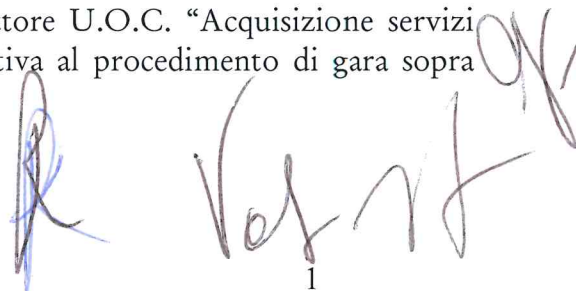
Procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione completa dei Centri Diurni Anziani nell'area di Pisa Zona-Distretto Valdera tramite il sistema telematico START - CIG 7233160076.

VERBALE N. 3 VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

Premesso che:

- con Decreto n. 3429 del 10/10/2017 del Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" è stato disposto l'avvio della procedura di gara aperta per l'affidamento del servizio di gestione completa dei Centri Diurni Anziani nell'area di Pisa Zona-Distretto Valdera e con decreto 3476 del 13/10/2017 del Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" si è proceduto ad apportare la correzione al capitolato di gara allegato al decreto di indizione n. 3429 del 10/10/2017;
- l'appalto sopra indicato è previsto in un unico lotto per un importo complessivo a base di gara I.V.A. esclusa pari a € 4.169.114,18 comprensivo dell'opzione di proroga di 6 mesi;
- la durata dell'affidamento è stabilita in n. 5 (cinque) anni per tutti i servizi indicati nel bando di gara ed alla scadenza del contratto è prevista la facoltà per la stazione appaltante di disporre una proroga nelle more della scelta del nuovo contraente, per un periodo non superiore a 6 mesi;
- con i suddetti Decreti sono stati approvati i documenti preliminari di gara;
- il bando di gara è stato avviato all'Ufficio Pubblicazioni della UE, in via telematica, in data 11/10/2017 e pubblicato in data 13/10/2017;
- il bando di gara è stato avviato alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana in data 27/10/2017;
- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato sui quotidiani nazionali La Repubblica e Il Foglio in data 09/11/2017 e sui quotidiani locali La Repubblica Firenze (Ediz. Toscana) e Il Tirreno in data 08/11/2017;
- la documentazione di gara è stata pubblicata sul sistema telematico START in data 17/10/2017;
- il termine per la presentazione delle offerte tramite il sistema telematico START era stabilito alle ore 12:00 del giorno 20/11/2017 e che le operazioni di gara hanno avuto avvio il giorno 21/11/2017 alle ore 10:22 attraverso la costituzione del seggio di gara per l'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa;
- i termini di cui al comma precedente erano contenuti nella documentazione oggetto di pubblicazione e quindi conosciuti dai potenziali concorrenti;
- con il verbale n. 1 del seggio di gara del 21/11/2017 riguardante l'apertura della documentazione amministrativa il Rup Dr. Franco Bensa, riscontrata la regolarità amministrativa della documentazione, ammetteva alla fase successiva il concorrente come di seguito indicato:
- **PAIM Cooperativa Sociale**, con sede legale a Cascina (PI) in Via S. Antioco n. 72 con C.F. 01049580499 e P. IVA 01399760501;
- con Decreto dirigenziale n. 3963 del 29/11/2017 il Dirigente dell'U.O.C. Acquisizione Servizi Socio sanitari procedeva all'approvazione del verbale n. 1 riguardante l'apertura delle buste amministrative e all'ammissione alla fase successiva in coerenza con le risultanze istruttorie trascritte a verbale dell'operatore sopra indicato;
- con Decreto dirigenziale n. 1091 del 05/04/2018 Il Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" nominava la Commissione Giudicatrice relativa al procedimento di gara sopra citato composta dai seguenti membri:

◦ Eleonora Alasia	Presidente
◦ Giovanna Fontanesi	Componente
◦ Sandro Vanni	Componente



◦ Franco Bensa

Segretario;

- con lettera prot. n. 63010 del 12/04/2018 inviata per pec ed inoltrata tramite sistema telematico START è stata avvisata la ditta partecipante alla gara in merito all'apertura della documentazione tecnica per la verifica della documentazione presentata ai fini della regolarità formale;
- che la Commissione ha provveduto in seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, procedendo all'ammissione del concorrente alle fasi successive;
- che delle operazioni di cui sopra è stato redatto verbale n. 2 del 24/04/2018 approvato con decreto n. 1457 dell'08/05/2018 e che lo stesso è sottoposto alle stesse operazioni di pubblicità di cui al succitato art. 29 del D.lgs n. 50/2016;
- successivamente all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica, la documentazione relativa alla stessa è stata acquisita da tutti i commissari al fine di consentire agli stessi la possibilità di lavoro a distanza nella fase istruttoria, in presenza dell'obbligo della riunione in sede collegiale solo per la formale attribuzione dei giudizi;

TUTTO CIO' PREMESSO

l'anno 2018, il giorno 24 del mese di maggio alle ore 10:00 presso la Struttura dell'Azienda USL Toscana Nord Ovest sita a Livorno in Viale Alfieri n. 36, Pal. Amministrazione - Ufficio n. 3 la suddetta Commissione Giudicatrice si riunisce per procedere alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Dato atto:

- che tutta la documentazione di cui sopra e quanto nella stessa richiamata come atti istruttori endoprocedimentali, è conservata agli atti di ufficio;

Tutto quanto premesso e considerato, la Commissione procede all'esame delle offerte tecniche telematiche, accertata, in via preliminare, l'integrità dei documenti e dato atto dell'avvio delle operazioni, a livello istruttorio, da parte dei singoli componenti, essendo riservata al collegio nella composizione plenaria la fase di espressione delle valutazioni.

Le operazioni si svolgono in seduta riservata.

A tutela della genuinità del verbale, onde scongiurare la dispersione di elementi informativi, la verbalizzazione dovrà avere luogo, anche in assenza di un obbligo di contestualità, entro un termine ragionevolmente breve rispetto alla data di effettivo compimento delle operazioni" (Consiglio di Stato sez V 18.03.2010 n. 1589).

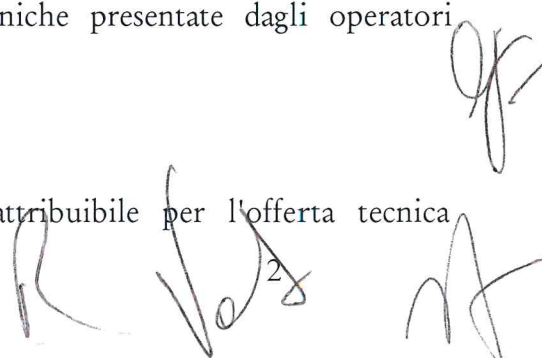
La descrizione delle attività svolte, con particolare riguardo all'espressione del giudizio deve limitarsi a consentire di riconoscere l'iter argomentativo seguito nell'adozione della decisione (Consiglio di Stato sez VI 16.11.2000 n. 6128, TAR Piemonte Torino sez II 14.04.2003 n. 598);

L'espressione del giudizio non determina l'evidenziazione dei termini del dibattito collegiale limitandosi il riferimento alla valutazione di ogni commissario alla posizione assunta in sede collegiale fatta salva l'ipotesi di dissenso e la necessità di espressione di un giudizio mediato;

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la riunione per l'esame, in seduta riservata, delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti.

La commissione prende atto:

A) dei criteri di valutazione e del punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica



corrispondente a n. 70 punti e la suddivisione dei seguenti elementi:

Criteri	Punteggio massimo
A1) Progetto organizzativo e funzionale di gestione con riferimento alla qualità espressa attraverso la descrizione di: turnistica, mansionario, responsabilità direttiva e/o di coordinamento, modalità di sostituzione del personale, modalità di contenimento del turn-over, presentazione del sistema di programmazione al cliente/utente, circolazione delle informazioni e di verifica delle attività	Max punti 21
A2) Progetto gestionale con riferimento: - agli aspetti generali diretti a gestire le attività in maniera flessibile anche all'interno dei servizi corrispondenti alle schede tecniche facenti parte del lotto, sì da rispondere in modo sinergico ai fabbisogni e in modo dinamico ad eventuali sopravvenute variazioni di esigenze di servizio	Max punti 12
A3) Servizi di supporto: - modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione	Max punti 8
A4) Offerta, gestione e manutenzione delle strutture	Max punti 8
A5) Struttura tecnico-organizzativa del gestore dedicata al servizio appaltato: - organigramma - curricula formativi con particolare riguardo alle figure con funzione di direzione e coordinamento	Max punti 5
A6) Attrezzature e materiale disponibile per l'esecuzione dell'appalto - qualità tecnica e funzionalità dei prodotti offerti	Max punti 5
A7) Attività di formazione, qualificazione e aggiornamento professionale in ambito socio-assistenziale del personale prevista per l'appalto oltre all'aggiornamento obbligatorio	Max punti 4
A8) Impatto ambientale A parità di qualità e prestazioni saranno considerate ai fini dell'attribuzione del punteggio soluzioni che consentono la riduzione del consumo di risorse naturali, la produzione di rifiuti, le emissioni inquinanti i pericoli e i rischi in fase di gestione	Max punti 4
A9) Eventuali aspetti migliorativi rispetto alla richiesta	Max punti 3

B) che l'attribuzione del punteggio al fattore di cui al precedente punto A9), è subordinato all'accertamento della circostanza che l'offerta migliorativa non determini lo stravolgimento del progetto-base posto a gara e l'ammissibilità della proposta e la sua valutazione rientrano nella competenza esclusiva della Commissione di gara con il conseguente onere della verbalizzazione

delle motivazioni dell'attribuzione del punteggio.

L'attribuzione dei punteggi per l'offerta tecnica avverrà secondo le seguenti modalità:

La Commissione attribuirà, unitariamente nel suo complesso, un giudizio sintetico al quale corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1. Tale coefficiente sarà moltiplicato per il massimo punteggio attribuibile al fattore ponderale sopra indicato.

GIUDIZIO SINTETICO - COEFFICIENTE DA 0 A 1 DA MOLTIPLICARE PER IL PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO A CIASCUN PARAMETRO:

OTTIMO:	1,00
DISTINTO:	0,80
BUONO:	0,70
SODDISFACENTE:	0,60
SUFFICIENTE:	0,50
INSUFFICIENTE:	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE:	0,20
NON VALUTABILE:	0,00

C) dell'operazione di riparametrazione: successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo (70 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuito dalla Commissione in relazione a ciascun offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 70 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$(P_i/PM) \times P_{max}$

ove

P_i = punteggio conseguito dal concorrente in esame

PM = punteggio migliore

P_{max} = punteggio massimo previsto.

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione procede all'espressione di un giudizio sintetico che moltiplicato per ogni parametro al punteggio massimo attribuibile determina l'attribuzione del punteggio del concorrente, soggetto a riparametrazione, come indicato in allegato.

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 13:00 del 24.05.2018.

Il presente verbale consta di n. 4 pagine e n. 1 allegato di 3 pagine per complessive n. 7 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Eleonora Alasia

Presidente

- Giovanna Fontanesi

Componente

- Sandro Vanni

Componente

- Franco Bensa

Segretario

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - PROCEDURA APERTA PER PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI PER ANZIANI AREA PISANA – ZONA DISTRETTO VALDERA. CIG 7233160076

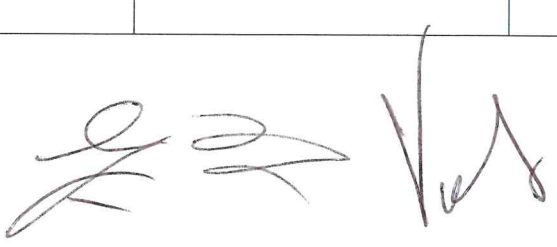
Scheda A “Menichetti”

Scheda B “Ravera”

Scheda C “Pagnini”

Punteggio massimo attribuibile alla offerta tecnica	70				
punteggio max attribuibile		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato Pix(Pmax/ pm) due cifre dopo la virgola
21		A1) Progetto organizzativo e funzionale di gestione: Il progetto risponde pienamente alle richieste contenute nel capitolato. Si evince una buona conoscenza ed esperienza della Cooperativa nel settore e nella tipologia di servizi. GIUDIZIO SINTETICO: DISTINTO	0,80	16,80	
12		A2) Progetto gestionale: Il progetto gestionale, sia generale che nello specifico dei tre Centri risulta ben articolato e flessibile, oltre che arricchito da molte collaborazioni con enti/associazioni per creare sinergie territoriali (non sono però citati accordi formalizzati). Si rileva la disponibilità da parte dell'operatore economico alla stretta collaborazione con il committente. GIUDIZIO SINTETICO: DISTINTO	0,80	9,60	
8		A3) Servizi di supporto: Descrizione ben formulata per i servizi di pulizie, lavanderia e ristorazione dedotta anche dalla lettura del manuale della qualità integrato CD anziani All. n 2. Anche per il servizio di trasporto il concorrente risulta fornire una descrizione dettagliata. GIUDIZIO SINTETICO : BUONO	0,70	5,60	
8		A4) Offerta, gestione e manutenzione delle strutture: Il Piano di manutenzione proposto dal concorrente è dettagliato e rispondente in linea generale alle richieste del capitolato, mentre gli interventi proposti nell'offerta tecnica, per superare le criticità strutturali rilevate, non sono accompagnati da un cronoprogramma specifico. Il GIUDIZIO SINTETICO: SODDISFACENTE	0,60	4,80	

punteggio max attribuibile		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato Pix(Pmax/pm) due cifre dopo la virgola
5		A5) Struttura tecnico-organizzativa del gestore dedicata al servizio appaltato: Organigramma chiaro, coordinatore con requisiti formativi e professionali pienamente adeguati. Oltre al coordinatore dei i 3 CD, è previsto per ciascun centro un referente interno. Si evince un rapporto di stretta collaborazione con il committente. Dai curricula si rileva che le professionalità sono adeguate per lo svolgimento del servizio. GIUDIZIO SINTETICO: DISTINTO	0,80	4,00	
5		A6) Attrezzature e materiale disponibile per l'esecuzione dell'appalto: L'operatore economico presenta una dettagliata descrizione delle attrezzature e dei materiali utilizzati per lo svolgimento dei servizi, distinta per singolo centro. Le attrezzature, i supporti informatici ed i prodotti offerti per garantire le prestazioni previste nel Capitolato e nel Progetto risultano soddisfacenti ed adeguate. La proposta dettagliata dei prodotti per il servizio di pulizia e lavanderia, corredata delle schede tecniche, dimostra il perseguimento di esigenze produttive ed ambientali. Per quanto riguarda gli automezzi sembra essere specificato l'anno di immatricolazione di un solo mezzo su tre offerti. Nell'All. 4 è riportata solo la scheda di un pulmino attrezzato per disabili. GIUDIZIO SINTETICO: DISTINTO	0,80	4,00	
4		A7) Attività di formazione, qualificazione e aggiornamento professionale: La formazione garantita dall'offerta è di buon livello con un consistente numero di ore per ciascun profilo professionale, ivi incluso uno specifico supporto formativo per i neoassunti. Non si rilevano nell'offerta le modalità di registrazione dell'avvenuto corso (n. partecipanti, ore effettive ed eventuale motivazione percorsi non effettuati). GIUDIZIO SINTETICO: DISTINTO	0,80	3,20	
4		A8) Impatto ambientale: Il concorrente risulta aver sviluppato ed applicato il Sistema di Gestione Qualità ed ambiente nel rispetto della normativa europea e dei CAM. Risultano presentate le certificazioni e descritte le modalità e strategie per il rispetto dei criteri ambientali GIUDIZIO SINTETICO: DISTINTO	0,80	3,20	
3		A9) Eventuali aspetti migliorativi: Vengono proposte migliorie di cui alcune interessanti e di effettiva fruizione del servizio sia per gli anziani sia quale supporto alla famiglia: - attività di supervisione di un psicologo; integrazione attrezzature per la ristorazione; servizio di telesoccorso e teleassistenza -. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO	0,70	2,10	


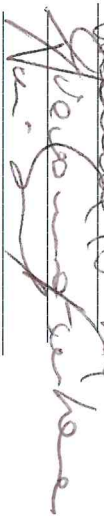



punteggio max attribuibile		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione			Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato Pix(Pmax/pm) due cifre dopo la virgola
70		TOTALE				53,30	70,00
PUNTEGGIO MIGLIORE (pm)	53,3						
PUNTEGGIO MAX (pmax)	70						
Pmax/pm	1,3133208255						

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione
Membro della Commissione
Membro della Commissione

Dr.ssa Eleonora Alasia
Dr.ssa Giovanna Fontanesi
Geom. Sandro Vanni

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: BENSA FRANCO

CODICE FISCALE: IT:BNSFNC56P10G912F

DATA FIRMA: 27/07/2018 11:26:00

IMPRONTA: 37613461643761396334616563616361383934633430653236316235656463663635633536613236